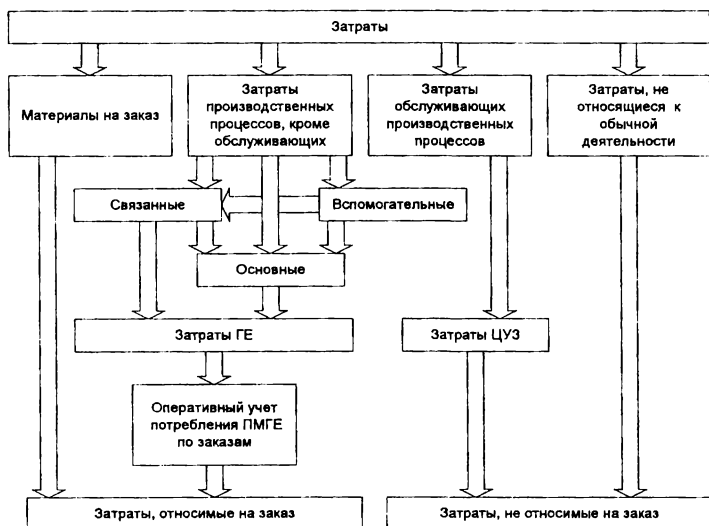


единиц по заказам производится пропорционально потреблению процессной мощности генерирующей единицы.



На заказ не относят только затраты обслуживающих производственных процессов и затраты, не относящиеся к обычной деятельности предприятия; все остальные затраты прямо или косвенно относят на заказ.

Предлагаемую систему учета затрат можно применять не только при внедрении МСФО, но так же и при постановке управленческого учета. Нетребовательность к детальному описанию технологии и структурированию деятельности предприятия позволяет достаточно быстро разработать весь необходимый методический материал и поставить позаказный учет затрат.

По мере упорядочения системы управления предприятием и перехода к более детальному описанию технологии производства данная система учета затрат может эволюционировать за счет пересмотра «границ» генерирующих единиц, расширения номенклатуры производственных процессов и улучшения методик распределения затрат.

УМЕНЬШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Петухина А.А.
(Уральский государственный университет им. А.М.Горького,
Екатеринбург)*

Многие эксперты прогнозируют, что к концу 2006 года Россия станет членом ВТО. Это означает, что на российские рынки товаров и услуг придут новые сильные зарубежные компании, с которыми нашим отечественным производителям придется конкурировать, при чем государство не сможет уже

больше поддерживать отечественного предпринимателя путем введения высоких тарифов или квот на импортную продукцию. Но государство, все-таки может помочь (а точнее просто не мешать) бизнесу посредством снижения административной нагрузки на деятельность предприятий.

В последнее время в России довольно часто говорят о чрезмерно масштабном административном секторе в экономике, или, иными словами, о неоправданно большом объеме административных предписаний бизнесу.

В мировой практике создание административных барьеров в форме контроля является исключительной мерой регулирования экономики, а потому административные требования применяются в очень ограниченной сфере. Так, в странах Европейского Союза обязательной сертификации подлежит всего 4% товарной номенклатуры, причем список таких товаров составляется на основе статистики несчастных случаев. Количество лицензируемых видов деятельности колеблется в разных странах ЕС от 30 до 90.

В России же количество товаров, которое подлежит обязательной сертификации составляет почти 80% товарной номенклатуры. Количество лицензируемых видов деятельности, только в соответствии с федеральным законодательством, составляет 118, а если рассматривать региональные и местные постановления, то эта цифра значительно выше. И это не единственные административные требования, которые государство предъявляет хозяйствующим субъектам, что позволяет говорить о действительно существующей проблеме высокой административной нагрузки на бизнес.

Такие оценки не могли не привлечь внимания правительства, поэтому одним из важнейших направлений экономической политики в последнее время называется сокращение административного сектора в экономике, снижение административной нагрузки на хозяйствующих субъектов. Так в 2001-2003 гг. были введены новые законы РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности», (февраль 2002г.) «О регистрации юридических лиц» (июль 2002 года), «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля, надзора» (август 2001 г.). Кроме того, были отменены часть постановлений, ассоциировавшиеся с излишней административной нагрузкой, например, «Закон о стандартизации» отменен в декабре 2002г., «Постановление РФ № 601 о требовании маркировки аудио-, видео- и компьютерной техники голографическими знаками соответствия отменено в феврале 2002г.

Но, как показывают всевозможные эмпирические исследования и мониторинги, вступление этих законов в силу не привело к ожидаемым масштабным улучшениям и ощутимому снижению административной нагрузки на бизнес. Более того, есть все основания говорить об устойчивом расширенном воспроизводстве административных барьеров и блокировании законов по де бюрократизации.

Так, например, по данным сайта www.doingbusiness.org, который проводит исследования административной нагрузки на бизнес в 155 странах, в 2005г. РФ в общем рейтинге простоты (свободы) ведения бизнеса заняла лишь 79 место, в рейтинге лицензирования деятельности 143 место. Это означает, что 4 года действия реформ по де бюрократизации не привели к поставленной цели (изначально планировалось, что отдача от введения реформ будет уже через 2-3 года).

Почему же реформы, призванные снизить административное давление на бизнес не работают? Этому есть несколько объяснений. Первое заключается в том, что в изменении административной нагрузки работают две противоположные тенденции. С одной стороны, в силу вступили законы, направленные на снижение административного бремени на предпринимателей, нельзя не отрицать улучшений, так срок прохождения регистрации с 2000 по 2003 г. снизился, так же уменьшилась плата за регистрацию, но регламентируемый в законе уровень (не более 5 дней по затратам времени и не более 2000руб. по денежным затратам) так и не был достигнут.

С другой стороны, в результате действия того же закона о регистрации привел к дополнительным издержкам уже существующих на рынке фирм, т.к. им пришлось подавать новый пакет документов для перерегистрации.

Второе объяснение в том, что административные барьеры не безлики, за каждым стоит вполне определенный государственный чиновник, который получает высокий доход от существования правила, следовательно ему выгодно сохранять status quo. А ключевая ставка на проведение реформы сделана именно на чиновников, на их сознательность и ответственность, поэтому представляется необходимым создать в обществе действенные механизмы оценки деятельности чиновников. Так численность госслужащих в 2004г. составила примерно 1% от всех занятых в стране. Складывается противоречивая картина, количество госслужащих растет, растет количество государственных учреждений, а административные требования создаются неэффективные, а те которые изначально являются эффективными выполняются с нарушением всех заявленных норм в законодательстве, опять же не выполняя возложенной на них функций, предусмотренных теоретическими подходами, т.е. функций нивелирования внешних эффектов, спецификации прав собственности и др. Происходит это, потому что в России административный сектор – это сектор с высокой возможностью получения сверхприбыли путем извлечения ренты, при чем ренту получают и чиновники, которые ввели правило, и потом на нем «кормятся» обслуживающие это правило контролирующие структуры. Таким образом, размеры административного сектора чрезмерно превышают эффективные, т.к. инвестиции в «барьеростроение» в России очень прибыльные, платежи за выполнение правил носят ярко выраженный рентный характер.

Теперь хотелось бы акцентировать наше внимание на том, а какие опасности и издержки несет в себе излишнее административное давление на бизнес. По своей экономической природе потери складываются из двух компонентов: во-первых, непроизводительных транзакционных издержек, связанных с необходимостью преодоления искусственных административных барьеров, а во-вторых, снижения эффективности использования имеющихся ресурсов.

Поскольку наилучшие стимулы к эффективному использованию ресурсов создаются в условиях четко определенных и надежно защищенных прав собственности, те затраты ресурсов общества, которые осуществляются для спецификации и защиты подобных прав, представляют собой необходимую часть общих транзакционных издержек; очевидно, они имеют производительный, общественно полезный характер. Те же транзакционные издержки, которые приходится нести экономическим агентам для обеспечения соответствия своей деятельности вводимым государством правилам, которые

не способствуют росту общественного богатства, являются непроизводительными, приводящими к потерям в благосостоянии общества.

Из чего складываются непроизводительные транзакционные издержки? Первая составная часть таких издержек, это, очевидно, официальная, законная плата за соблюдение того или иного регулирующего правила.

Второй составной частью непроизводительных издержек являются временные затраты, которые приходится нести предпринимателям, проходя различные инстанции, обслуживающие различные административные требования: регистрационную палату, Министерство по налогам и сборам, органы городской и региональной власти и т.д. Так, например, средний срок получения лицензии на осуществление деятельности составляет в 2003 году составил 39 дней или 19,4 человеко-часов, но справедливости ради, стоит отметить, что такие издержки намного меньше, чем были в предыдущие годы до вступления в силу административной реформы (в 2000 году временные издержки на получение лицензии оценивались в сроки от 50 до 100 дней)¹⁵.

Третья составная часть непроизводительных транзакционных издержках бизнеса – это неофициальные, теневые платежи чиновникам за более быстрое и простое прохождение процедур, за получение различных разрешений. Так, при прохождении процедуры регистрации в 2003 году примерно 11% предприятий преподносили подарки чиновникам, а 15% использовали личные связи, по установлению которых так же в большинстве случаев нужно было понести значительные транзакционные издержки.

Это основные составляющие непроизводительных транзакционных издержек предпринимателей по соблюдению административных требований, можно выделить еще одну составляющую, это издержки времени и денег на обработку информации, так примерно 40% предприятий одной из самых актуальных проблем называют нестабильность законодательной базы и противоречивость в законодательстве.

Теперь давайте попробуем ответить на вопрос, а как же величина этих издержек может повлиять на деятельность фирмы.

Во-первых, чрезмерный размер административной нагрузки, может привести к существенным трудностям при входе в отрасль, что в свою очередь отрицательно скажется на конкуренции в отрасли, т.к. фирмы, которые не смогут преодолеть административные барьеры, просто не войдут на рынок.

Во-вторых, госрегулирование заметно сказывается на темпах роста и развития предприятия. Как правило, меньше всего жалуются на госрегулирование те предприятия, объем продаж которых не меняется или растет. Прочие оценки роста подсказывают, что расширение деятельности теснейшим образом связано с усилением административного давления. Представление на рынке нового продукта влечет за собой увеличение стоимости сертификатов на 25%, лицензий – на 10%, удлинение сроков выдачи сертификатов на 20%, и при этом общее количество инспекций возрастает в 1,6 раза. 10% прирост числа занятых на предприятии работников за полугодовой период ведет к увеличению времени выдачи лицензии на 2,8 %, повышению размера соответствующего платежа – на 3,7%. Оценивая все повышения в административной нагрузке, предприниматель очень серьезно задумается, прежде чем выйдет на новый рынок или расширит штат своих сотрудников.

¹⁵ См. Мониторинг административных барьеров, 4 паунд. – М., 2004. <http://www.cefir.ru>

Итак, чрезмерная административная нагрузка ведет к увеличению непроизводительных транзакционных издержек бизнеса, а так же к снижению предпринимательской активности.

В условиях присоединения России к ВТО для обеспечения достойной конкуренции отечественных предприятий зарубежным компаниям представляется необходимым ввести ряд мер в области регулирования предпринимательской деятельности, которые могли бы повысить его качество и эффективность, к ним относятся:

Во-первых, это введение формализованной процедуры выявления необходимости вмешательства регулятивных механизмов в отрасль, будь то государственное регулирование или создание организации саморегулирования.

Во-вторых, повышение ответственности государственных служащих за принятие заведомо неэффективных убыточных норм для предпринимателей.

В-третьих, введение возможности и правил отмены административных правил, не несущих для бизнеса и для потребителей никакой положительной нагрузки.

В-четвертых, постоянное повышение квалификации и информированности государственных служащих, чтобы они могли принимать компетентные, соответствующие требованиям бизнеса и общества правила и требования.

ИНФОРМАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Потехина Н.Н.

(Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург)

Целью данного исследования является разработка методического подхода к оценке информационной активности элементов структуры экономики городов.

Под влиянием глобализации происходит трансформация городских функций и экономической структуры городов: увеличивается разрыв между старыми, традиционными видами деятельности и новыми, являющимися элементами глобальной экономической системы¹⁶. В работе Я.П. Силина «Город и политика: проблемы формирования и развития» выделяются такие наиболее важные тенденции влияния глобализации на структурные изменения городов как: усиление мобильности населения; активизация мобильности капитала; нарастание последствий информационной революции; быстрое и повсеместное распространение новых технологий; переход на рыночные принципы производства почти всех товаров и услуг; расширение международной торговли и инвестиций; снижение транспортных затрат; усиление пространственной дифференциации; формирование новых форм организации производства; увеличение концентрации власти деловых кругов как в экономической сфере, так и в определении государственной политики.

В условиях изменения роли городов в мировой экономике необходима своевременная реакция местных властей на внешние глобальные воздействия. Такой реакцией должно стать стратегическое управление структурными преобразованиями города. Органам муниципального управления необходимы предвидение хода процессов социально-экономического регулирования развития, формирование перспективной местной политики в сфере экономики, жизнеобеспечения, ориентированной на эффективное использование

¹⁶ Силин Я.П. Город и политика: проблемы формирования и развития. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005, с. 56.